

De Provinciale commissie van de Bond Heemschut
De Werkgroep Oldambt
Correspondentieadres:
Haddingestraat 24
9711 KD Groningen

Groningen, 14 augustus 2007

Het College van Gedeputeerde Staten van Groningen
Postbus 610
9700 AP Groningen

Uw ref: Brief nr. 2007-19.289/27/B.24, LGW: Zaaknr. 23176
Onderwerp: Verzoek aanwijzing Oldambt tot beschermd landschapsgezicht

Hooggeacht College,

Wij danken U zeer voor uw reactie op onze brief van 9 mei 2007.

Wij zijn ingenomen met uw waardering voor onze betrokkenheid bij het Oldambster landschap; het is een bevestiging dat wij ons sterk maken voor dezelfde zaak.

U geeft helaas te kennen dat het verlenen van de status van beschermd landschapsgezicht (BLG) aan het Oldambt in uw visie niet aan de orde, zo niet overbodig is: inzet van de nieuwe WRO kan tot eenzelfde bescherming van de landschappelijke waarden leiden. Daarnaast ziet U een nadeel aan die status van BLG dat niet kleeft aan toepassing van de nieuwe WRO: de mogelijkheid van geval tot geval afwegingen te blijven maken.

Wij delen uw oordeel dat in theorie de nieuwe WRO adaequate bescherming aan een landschap kan bieden. Wij zijn minder optimistisch over de praktijk. Niet alleen omdat die zich via jurisprudentie nog moet vormen, doch vooral omdat de ervaring uitwijst dat bescherming het niet zonder goed verankerde onderdrempels kan stellen. Wij denken eerlijk gezegd dat de wetgever er net zo over dacht: hoewel de contouren van de nieuwe WRO al sinds 2000 bij de leden van de Staten-Generaal bekend waren, heeft men daarin geen aanleiding gezien artikel 23 van de Natuurbeschermingswet, als zijnde overbodig geworden, te schrappen.

Anders gezegd: willen wij werkelijk beschermen dan moeten wij van generieke wetten naar sectorale en van indicatief beleid naar imperatieve bescherming. Het kost ons

weinig voorstellingsvermogen te bedenken hoe de binnenstad van Groningen eruit zou hebben gezien zonder de status van beschermd stadsgezicht. Ook waar wij vertrouwen hebben in U als huidig college: wie zegt welk college er over enige jaren de Provincie bestiert en vanuit welke uitgangspunten? Het is zaak datgene dat ons door de geschiedenis als uniek object is toevertrouwd te behoeden voor de risico's van de wisselende inzichten.

Wij denken dat het verlenen van de status van BLG een middel tot dat doel is met een aanzienlijk grotere bedrijfszekerheid dan de nieuwe WRO. Dat het geenszins hoeft te leiden tot bevrozing van ontwikkeling bewijst de bruisende binnenstad van Groningen. Sterker nog: een deel van dat bruisend karakter dankt het aan wijze besluiten tot verzekerde conservering uit het verleden.

Wij zullen graag onze visie nog eens uiteenzetten in de Staten. Wij blijven ondertussen terzake ook graag met U in gesprek, rechtstreeks en via de inspraakrondes van POP III. Het zou onder meer nuttig kunnen zijn nader van gedachten te wisselen, in het bijzijn van deskundigen, over de voor- en nadelen van beide wettelijke kaders die mogelijk zijn voor de bescherming van het Oldambt - het BLG en de nieuwe WRO - om aan de hand daarvan de standpunten opnieuw te wegen.

Wij zullen voorts de geboden mogelijkheden om met de betrokken gemeenten het gesprek aan te gaan, gaarne benutten.

Met vriendelijke groet en hoge achting,

H.F. Wolgen
Voorzitter Provinciale Commissie
van de Bond Heemschut Groningen

D.A.V.E. Ader
Voorzitter Werkgroep Oldambt